



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2564  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2565  
ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

## คำนำ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 670/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ซึ่งได้ดำเนินการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพประกอบไปด้วยคณะกรรมการจากภายนอกสถาบัน จำนวน 1 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล ประธานกรรมการ พร้อมด้วยคณะกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน คือ อาจารย์เรืองสิน ปลื้มปิ่น กรรมการ และอาจารย์โอโณทัย ทิพนทร กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน นั้น

ดังนั้น คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2564 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ปีการศึกษา 2564

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล	
บทที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 2 ผลการประเมิน	5
ภาคผนวก	11
- คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	
สำนักงานอธิการบดี	
- แบบบันทึกภาคสนาม และแบบบันทึกการสัมภาษณ์	



หนังสือรับรองการประเมินผลและการตัดสินผล

โดยกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2564

เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2565

ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2565 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ประกอบกับการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากร ประกอบการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในฉบับนี้ทุกประการ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ลายมือชื่อ	ปฏิบัติหน้าที่
1	ผศ.บุญไท เจริญผล		ประธาน
2	อาจารย์เรืองสิน ปลื้มปั้น		กรรมการ
3	อาจารย์อโณทัย ทิพนเนตร		กรรมการและเลขานุการ
4	ว่าที่ร้อยตรี จรยุทธ ไช้มาลี		ผู้ช่วยเลขานุการ
5	นางสาวอรณี เวชทัฬห	อรณี เวชทัฬห	ผู้ช่วยเลขานุการ

# บทที่ 1

## บทสรุปผู้บริหาร

### 1. บทนำ

สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการให้บริการ ประสานงาน สนับสนุนงานบริหาร และสนับสนุนงานวิชาการในทุก ๆ ด้าน แบ่งส่วนราชการออกเป็น 9 หน่วยงาน ได้แก่

1. กองกลาง
2. กองนโยบายและแผน
3. กองคลัง
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา
6. กองบริหารทรัพยากรนทบุรี
7. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
8. กองบริหารทรัพยากรวาสุกรี
9. กองส่งเสริมคุณภาพ

ซึ่งหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประสานนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่หน่วยงานที่ปฏิบัติผ่านหน่วยงานในสำนักงานและประสานงานกับศูนย์พื้นที่ เพื่อให้เกิดการบริหารงานภายใต้นโยบายบริหารแบบกระจายอำนาจความรับผิดชอบ การบริหารงานแบบเบ็ดเสร็จ มุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล เรียบร้อย ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ นอกจากนี้สำนักงานอธิการบดียังมีหน้าที่ในการดูแลและพัฒนาหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ให้เพิ่มพูนศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สามารถรองรับการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี สำนักงานอธิการบดีมีการกำหนดวิสัยทัศน์และปณิธานของสำนักงานอธิการบดี ตามภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี

## ปณิธาน

“มุ่งมั่นให้บริการที่ดี โดยบริหารจัดการด้วยทีมงานที่มีประสิทธิภาพ”

## วิสัยทัศน์

“เป็นหน่วยงานคุณภาพด้านบริหารจัดการเชิงบูรณาการ และให้บริการอย่างมีอาชีพภายใต้หลักธรรมาภิบาล”

## พันธกิจ

เสริมสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ พัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร

## ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารจัดการเพื่อรองรับยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ที่ 1.1 เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

และนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักงานอธิการบดีให้พร้อมรองรับ

การเปลี่ยนแปลง

เป้าประสงค์ที่ 2.1 มีระบบบริหารจัดการมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 2.2 เป็นหน่วยงานที่สามารถให้บริการอย่างมีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาบุคลากรและคุณภาพชีวิตการทำงาน

เป้าประสงค์ที่ 3.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับภาระงานที่

รับผิดชอบและพันธกิจของหน่วยงาน

-----  
ข้อมูล : ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี

อ้างอิงจากแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการ

ประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2564

## 2. วิธีกรประเมิน

### 2.1 การวางแผนการประเมิน

#### 2.1.1 การเตรียมการและการวางแผนการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของสำนักงานอธิการบดีตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2564 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565

#### 2.1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2564 ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งมีรายละเอียดกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

เวลา	กำหนดการ	ผู้เข้าร่วม
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน ผู้บริหาร ผู้รับการประเมิน และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	- ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
08.30 - 09.00 น.	พิธีเปิด - เปิดการประเมิน/ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กล่าวต้อนรับกรรมการประเมินและแนะนำผู้บริหาร - ประธานกรรมการประเมินกล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ การประเมิน แนะนำผู้ประเมิน และนัดหมายการประเมิน	- หัวหน้างาน
09.00 - 10.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานอธิการบดี (ห้องประชุมชั้น 4)	ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
09.00 - 10.00 น.	สัมภาษณ์หัวหน้างาน (ห้องประชุม 320317)	หัวหน้างาน
09.00 - 10.00 น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน (ห้องประชุม 320318)	ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์
10.00 - 12.00 น.	ดำเนินการประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	ผู้รับประเมิน
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.00 น.	ดำเนินการประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	ผู้รับประเมิน
15.00 - 16.00 น.	กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปผลการประเมิน	กรรมการประเมิน
16.00 - 16.30 น.	พิธีปิด - รับฟังผลการประเมิน/ประธานกรรมการ แจ้งผลการประเมินเบื้องต้น (ด้วยวาจา) และแนะนำ ชี้นำข้อเสนอแนะ - ปิดการประชุม	- ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานอธิการบดี - หัวหน้างาน - ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

### 2.1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจัดบันทึกแบบบันทึกภาคสนามขณะทำการประเมิน/บันทึกจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและตรวจสอบเอกสาร และนำข้อมูลมารวมกันเพื่อประเมินผลในภาพรวม โดยเลขานุการเป็นผู้จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประธานได้กำหนดให้มีการแจ้ง (ร่าง) รายงานผลการประเมินแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพทุกท่าน พิจารณารายละเอียดความถูกต้องเพื่อสรุปเป็นรายงานการประเมินการศึกษาภายใน ฉบับสมบูรณ์และส่งมอบให้กับหน่วยงานรับการประเมินต่อไป

### 2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏของแต่ละตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ ชี้แจงที่มาของข้อมูล ซักถามในประเด็นต่าง ๆ ของเอกสาร/หลักฐาน/หลักฐานที่ยังไม่ชัดเจนและขอเอกสารเพิ่มเติม

## 3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ภาพรวม)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2564 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประเมินตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยคือ 4.95 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

## 4. จุดเด่น

- มีแผนการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน สามารถนำมาเป็นแนวปฏิบัติให้กับหน่วยงานอื่นได้
- การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น

## 5. แนวทางการพัฒนา

- ควรมีการทบทวนเกณฑ์ตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบเพื่อให้เห็นถึงการพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- กำกับให้บุคลากรสายสนับสนุนทำผลงานวิจัยให้มากขึ้น
- การส่งเสริมขวัญกำลังใจของบุคลากรในเรื่องความมั่นคงในการทำงาน (กรณีการปรับโครงสร้างใหม่)



**บทที่ 2**  
**ผลการประเมิน**

**2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2564**

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)	✓ บรรลุ ✗ ไม่ บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ		5	✓
<b>องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้ คือ 2.1, 2.2 และ 2.3)</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการต่อการให้บริการ ของหน่วยงานการบริการแบบกัลยาณมิตร	ค่าเฉลี่ย 3.51 5 คะแนน	2146.69	4.51	5	✓
		476			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและกิจกรรม	ร้อยละ 100 5 คะแนน	29 x 100	100	5	✓
		29			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอน การปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนา แผนกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนา ไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีตาม กรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ (สกอ. 5.1 ข้อ 1 ระดับสถาบัน)	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการกำกับ ติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ		5	✓

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)	✓ บรรลุ ✗ ไม่ บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการบริการ นักศึกษา ระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.4 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไก การจัดกิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.5 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการพัฒนา บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ต่อแผนการบริหารและแผนพัฒนา บุคลากร (สกอ. 5.1 ข้อ 6 ระดับสถาบัน)	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จ ของการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ. 6.1 ระดับหลักสูตร)	5 คะแนน	4 คะแนน	4	✗	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ต่อการดำเนินงานของสถาบัน (สกอ. 4.1 ระดับสถาบัน)	6-7 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระบบและกลไกการบริหาร ความเสี่ยงต่อผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจ ของสถาบัน (สกอ. 5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ระบบและกลไกการกำกับ ติดตามส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงาน ในสถาบันมีการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สถาบันกำหนด (สกอ. 5.1 ข้อ 7 ระดับ สถาบัน)	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ	5	✓	

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)	✓ บรรลุ ✗ ไม่ บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 5 ตัวบ่งชี้)</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทุกระดับของหน่วยงาน	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงาน สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการ ความเสี่ยงของหน่วยงาน	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนา บุคลากรของหน่วยงาน ในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร มีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ตัวบ่งชี้ มทรส.)	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ	5	✓	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ	5	✓	
<b>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้)</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษา	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนา การประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษา	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ	5	✓	

ตารางที่ 2.2 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	-	4.88	5.00	4.92	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	-	4.94	5.00	4.95	ดีมาก
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

2.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (จำแนกรายองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ เฉพาะตัวบ่งชี้ที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ)

❖ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน : การบริการแบบกัลยาณมิตร

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
จำนวนผู้ทำแบบประเมิน	เพิ่มเติมกลุ่มตัวอย่างในการประเมินให้ครอบคลุมผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนต่อแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (สกอ. 5.1 ข้อ 6 ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1. แผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เรื่อง เทคนิคการสอนและการประเมินผล 2. ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงาน ในมหาวิทยาลัย (Green office)	1. ควรมีการจัดทำโครงการกิจกรรมในเรื่องเทคนิคการสอนและการวัดและประเมินผลของบุคลากรสายวิชาการในแผนพัฒนา เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ชัดเจน 2. ควรมีการนำผลการประเมินจาก Green office มาใช้ในการปรับปรุงเพื่อจัดทำโครงการและกิจกรรมในการพัฒนาให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ. 6.1 ระดับหลักสูตร)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ผลการประเมินความพึงพอใจ	ศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาให้ตรงประเด็น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงต่อผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน (สกอ. 5.1 ข้อ 2 ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
มาตรการในแผนบริหารความเสี่ยง	ควรมีการทบทวนมาตรการในแผนบริหารความเสี่ยงและกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.12** ระบบและกลไกการกำกับติดตามส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบัน มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันกำหนด (สกอ. 5.1 ข้อ 7 ระดับสถาบัน)

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ	สร้างเครือข่ายด้านประกันคุณภาพจาก 9 มทร. และนำเจ้าหน้าที่ที่ดูแลงานประกันคุณภาพของ ทั้งคณะและหน่วยงานสนับสนุนเข้าร่วมเครือข่ายด้วย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
เกณฑ์การประเมินของทุกหน่วยงาน	ควรมีการทบทวนเกณฑ์การประเมินของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและกลุ่ม 2 เทคโนโลยีนวัตกรรม

❖ **องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ**

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2** การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มีแผนการจัดการความรู้และหน่วยงานให้ความสนใจ ในการดำเนินงานอย่างดี	ใช้กระบวนการจัดการความรู้และเครื่องมือ การจัดการความรู้เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีหลากหลาย

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.4** ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน ในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ตัวบ่งชี้ มทรส.)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
การนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนบริหาร และพัฒนาบุคลากร	ควรมีโครงการกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากร ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้ปรับปรุงจากการประเมิน แล้ว

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.5** ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มีระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นโดยหน่วยงาน	ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

### ภาคผนวก

- คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2564
- แบบบันทึกภาคสนาม และแบบบันทึกการสัมภาษณ์



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ วพอ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔  
ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์)	กรรมการ
๑.๓ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑.๔ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑.๕ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๑.๖ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนะนำ กำกับดูแล และติดตามการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑ สถาบันวิจัยและพัฒนา	
๒.๑.๑ อาจารย์ณัฐวุฒิ ว่องทรัพย์ทวี	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒ ผศ.ประภาส กลับบวล	กรรมการ
๒.๑.๓ ผศ. ดร.วิจิตรา เหลียวตระกูล	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑.๔ นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑.๕ นางสาวขวัญฤทัย ภาคพิจารณ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๒ สำนักวิทยบริการ ...



๒.๒	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
๒.๒.๑	ผศ. ดร.สัมพันธ์ จันทร์ดี	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒	ดร.สุวิมล คุ้มทอง	กรรมการ
๒.๒.๓	อาจารย์ธานี สมองค์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒.๔	นายสิทธิชัย บุญสนิท	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๒.๕	นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๓	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	
๒.๓.๑	ผศ. ดร.ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒	ผศ. ดร.ชื่นสุมน อิ่มถื่น	กรรมการ
๒.๓.๓	ผศ. ดร.ศรารัตน์ โพธิ์ประจักษ์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๓.๔	นางสาวเสาวลักษณ์ ศิริวงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๓.๕	นายวุฒิชัย กลีพันธุ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๔	สำนักงานอธิการบดี	
๒.๔.๑	ผศ.บุญไท เจริญผล	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒	อาจารย์เรืองสิน ปลื้มปิ่น	กรรมการ
๒.๔.๓	อาจารย์อโนทัย ทิพนตร	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔.๔	นางสาวอรณี เวชทัฬ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๔.๕	ว่าที่ ร.ต.จรัญทัส โชะมาลี	ผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่
๑. วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
  ๒. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
  ๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอคณะกรรมการอำนวยการ ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
- สั่ง ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2564  
เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2565



แบบบันทึกภาคสนาม



แบบบันทึกการสัมภาษณ์